

## El inicio del neoliberalismo y el aumento de la desigualdad

Dr. Jesús Humberto del Real Sánchez

El neoliberalismo se caracteriza por el libre tránsito de bienes y servicios, y de personas en algunos casos, como en la Unión Europea. Aparece a principios de la década de los 80s del siglo XX, impulsado por los gobiernos de Ronald Reagan de los Estados Unidos y Margaret Thatcher del Reino Unido. Fue creado con la finalidad de reactivar el comercio internacional y mejorar las condiciones económicas de las mayorías, pero lo que en realidad ha ocurrido es un aumento de la desigualdad, donde los ricos son cada día más ricos y los pobres cada día más pobres.

### ¿Cómo se mide la desigualdad?

La desigualdad se puede medir de diferentes maneras, pero la más citada es *El Coeficiente de Gini*, un indicador que puede ir de cero a uno. Cuando es cero indica una “igualdad perfecta” (todos tienen la misma proporción de riqueza). Cuanto más alto sea el coeficiente de Gini, mayor la desigualdad. Los índices de desigualdad de los países desarrollados van de 0.26 en Suecia a 0.45 en los Estados Unidos. El índice de desigualdad de los USA es similar al 0.48 de México (Koechlin, T., *Los ricos se hacen más ricos: El neoliberalismo y la desigualdad galopante en Estados Unidos*. Revista de Economía Crítica, 2012, No 14, pp 203-225). Ver cuadros 1 y 2.

Cuadro 1. Los países más desiguales

No	País	Coefficiente de Gini
01	Sudáfrica	0.63
02	Haití	0.60
03	Honduras	0.54
04	Colombia	0.53
05	Brasil	0.52
06	Panamá	0.51
07	Chile	0.50
08	Ruanda	0.50
09	Costa Rica	0.49
10	México	0.48

Cuadro 2. Los países más igualitarios

No	País	Coefficiente de Gini
01	Ucrania	0.2482
02	Eslovenia	0.2487
03	Suecia	0.2608
04	Islandia	0.2630
05	Rep. Checa	0.2639
06	Bielorrusia	0.2646
07	Eslovaquia	0.2658
08	Noruega	0.2683
09	Dinamarca	0.2688
10	Finlandia	0.2779

Fuente: Banco Mundial, 2018

## **El neoliberalismo en Estados Unidos y Chile**

En el siglo XIX, Estados Unidos (USA) era el país más igualitario del mundo; sin embargo, para los 80s del siglo XX, el 1% de la población poseía el 8% de la riqueza del país, mientras que actualmente ese 1% posee el 20%, un crecimiento del 150% en 30 años, lo que ha llevado a los Estados Unidos a ser el país más desigual dentro de los países desarrollados (Ahamed, I. Widening Gyre, *The New Yorker*, September 2, 2019).

La joya de la corona del neoliberalismo en América Latina es Chile, que a últimas fechas se ha visto convulsionado por una serie de protestas debido al aumento de la desigualdad en ese país. Tres reconocidos economistas del Fondo Monetario Internacional (FMI) al comentar la experiencia chilena con el neoliberalismo a partir de 1973 nos dicen: “La experiencia chilena y la de otros países sugieren que ninguna agenda fija produce buenos resultados para todos los países en todas las circunstancias. Quienes diseñan las políticas y las instituciones como el FMI que los asesoran, deberían de guiarse no sólo por la fe, sino por las evidencias de que no han funcionado” (Ostry, J. D, Loungani, P. and Furceri, D., *Neoliberalism: oversold?* Finance & Development, June 2016, pp 38-41).

## **Los excesos del neoliberalismo**

Los economistas del FMI antes mencionados, han revelado en la revista oficial de ese organismo financiero que algunas políticas neoliberales “en vez de llevar al crecimiento, han aumentado la desigualdad” a la vez que ponen en peligro la expansión duradera. Reconocen que los resultados del neoliberalismo en términos de crecimiento no han sido positivos para todos los países. Además de que “los costos en términos de aumento de la desigualdad son importantes” y que la desigualdad, a su vez, “le hace daño al nivel y a la sustentabilidad del crecimiento de los países, incluso si el crecimiento fuese el único o el principal propósito de la agenda neoliberal”. Los economistas del FMI también reconocen que, mientras los beneficios son inciertos para algunos países, “los costos en términos de volatilidad económica y la frecuencia de las crisis parecen más evidentes” (Molina, M. I., *Noticiero digital*. Julio 1 de 2016).

## **¿Cómo se instaló en Latinoamérica?**

El neoliberalismo aprovechó en su primera época la plenitud y los remanentes de sistemas políticos autoritarios. Se instala, indudablemente, no mediante la fuerza del mercado, sino bajo el amparo del estado, de gobiernos fundamentalmente centralistas y corruptos. Y así transcurre esta “modernización” con el apoyo del régimen peronista en Argentina, de las democracias fingidas en Colombia, del régimen fujimorista en Perú, con Pinochet y sus sucesores en Chile, y con el apoyo de los gobiernos priistas en México (García Morales, F. Citado por Mateus, J. R. y Brassat, D. W., *La globalización: sus efectos y sus bondades*. Economía y Desarrollo” 2002; 1: (2): 65-77).

## **¿Cómo nos va con el neoliberalismo?**

Al evaluar el desempeño de la economía mexicana durante los seis sexenios de la aplicación del modelo económico neoliberal, así como los efectos en la distribución funcional del ingreso, el empleo y el bienestar social, y analizar los instrumentos de la estrategia económica liberal liderado por el

Estado aplicada en México durante el periodo de 1935 a 1992, así como sus resultados, encontramos que: el PIB real de México creció 6.1% anual en el período de 1935 a 1982, mientras que de 1983 a 2018 sólo creció 2.3% anual, y el PIB per cápita real creció 3.2 y 0.7% anual, respectivamente (Calva, J. L., *La economía en su laberinto neoliberal*. El trimestre económico, 2019, 86; (3): 579-622). Ver cuadros 3 y 4.

**Cuadro 3. Participación porcentual en deciles del Ingreso 1984-2014**

Decil	1984	1989	1994	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014
I	1.6	1.4	1.3	1.2	1.5	1.5	1.6	1.5	1.6	1.7	1.8
II	2.8	2.5	2.3	2.3	2.6	2.7	2.8	2.6	2.9	2.9	3.0
III	3.6	3.4	3.2	3.2	3.5	3.7	3.7	3.6	4.0	3.8	3.9
IV	4.5	4.3	4.1	4.2	4.6	4.6	4.7	4.6	4.9	4.8	4.8
V	5.8	5.4	5.2	5.4	5.6	5.7	5.7	5.7	6.0	5.8	5.8
VI	7.3	6.7	6.5	6.7	7.0	7.0	7.0	7.0	7.3	7.1	6.9
VII	9.4	8.4	8.3	8.5	8.7	8.6	8.6	8.7	9.0	8.7	8.4
VIII	12.1	10.8	10.9	10.9	11.2	11.0	11.0	11.2	11.5	11.1	10.3
IX	16.8	15.4	15.9	15.7	16.0	15.8	15.8	15.8	15.9	15.6	15.2
X	36.1	41.7	42.5	41.9	39.3	39.3	39.3	39.1	37.0	38.5	39.4

Fuente: Cortés, F. y Vargas, D., *La evolución de la desigualdad en México: Viejos y nuevos resultados*, Revista de Economía Mexicana, Anuario UNAM, 2017; No 2, pág. 39-96.

**Cuadro 4. Crecimiento anual de México 1934-2018**

Presidente de la República	Periodo	Tasa
Carlos Salinas de Gortari	1988-1994	3.91
Lázaro Cárdenas del Río	1934-1940	4.52
Ernesto Zedillo de León	1994-2000	3.39
Manuel Ávila Camacho	1940-1946	6.15
Vicente Fox Quezada	2000-2006	2.32
Miguel Alemán Valdés	1946-1952	5.78
Felipe Calderón Hinojoza	2006-2012	1.47
Adolfo Ruíz Cortines	1952-1958	6.42
Enrique Peña Nieto	2012-2018	2.40
Adolfo López Mateos	1958-1964	6.73
Gustavo Díaz Ordaz	1964-1970	6.75
Luis Echeverría Álvarez	1970-1976	6.13
José López Portillo	1976-1982	6.51
Miguel de la Madrid Hurtado	1982-1988	0.18



Fuente: Carrera Mora, O.Y, Villafuerte Valdés, L.F, & Rodríguez Parada, A., *Desigualdad en México bajo el enfoque de una economía de mercado*. Ensayos de Economía, 2017; No 51, pág. 13-34.

**¿Hacia dónde nos lleva el neoliberalismo?**

“El neoliberalismo se ha convertido en un proceso en el cual los intereses de unos cuantos, principalmente los de los grandes capitales, arrasan a las necesidades y aspiraciones de las grandes mayorías de la población, sin ofrecer a cambio nada que compense las situaciones desequilibradas que ocasiona y en las que finalmente se tienen que acatar reglas no negociadas, resultado de la ausencia de una verdadera regulación orientada hacia el logro de una sociedad más humana” (Kauffman, S. H., *¿Hacia dónde nos lleva la globalización*. Ciencia Administrativa, 2008, 2: 66-80).

En lo que va del gobierno de Andrés Manuel López Obrador, las cifras no son muy alentadoras; la economía mexicana no ha crecido y el producto interno bruto (PIB) ha registrado una caída de 0.4% en el tercer trimestre de 2019 (*La Economía de México no ha crecido en 2019 y muestra una caída de 0.4%*. Forbes, octubre 30 de 2019).